



Fecha Aprobación:
19/02/2015

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS

ESCUELA DE DERECHO

Sílabo

1. Datos generales

Materia: SEMINARIO I

Código: CJU0108

Créditos: 2

Nivel: 10

Paralelo: A9-VER

Eje de formación: PROFESIONAL

Periodo lectivo: VERANO FEB/2015- MAR-2015

Total de horas: 32

Profesor: LOPEZ HIDALGO PABLO SEBASTIÁN

Correo electrónico: pslopez@uazuay.edu.ec

Prerrequisitos:

NO TIENE

2. Descripción y objetivos de la materia

La argumentación jurídica resulta trascendental en la formación profesional actual. Pasar de la simple deducción lógica formal a las teorías precursoras o estandar permite sostener en debida forma una posición jurídica fundamental en el discurso jurídico. Así, los modelos clásicos tienen que ser superados mediante prácticas argumentativas válidas que justifiquen una posición jurídica relevante.

Las bases de la argumentación tradicional. La evolución de la argumentación y la argumentación jurídica. La deducción lógico formal como forma de argumentar. Las teorías de la argumentación jurídica. Las teorías precursoras y las teorías estandar de la argumentación. (Perelman; Toulmin; Alexy, Aarnio). Las falacias argumentales. Los problemas del lenguaje jurídico y del sistema jurídicos. Análisis de casos prácticos.

Constituye la base primordial del dialogo jurídico el saber argumentar; de suerte que, el conocimiento integral de las diferentes teorías y métodos argumentales, los problemas argumentales; etc, los conocimientos adquiridos en las diferentes materias como herramientas de trabajo encuentran una articulación debida en la teoría de la argumentación.

3. Contenidos

01. Práctica Forense

- 01.01. Iuspositivismo y Iusnaturalismo. (2 horas)
- 01.02. Positivismo clásico; positivismo ético, positivismo metodológico, positivismo teórico. (2 horas)
- 01.03. Iusnaturalismo racionalista; Iusnaturalismo teológico. (1 horas)
- 01.04. Tipos de normas y sistema jurídico. (1 horas)
- 01.05. Valores, reglas y principios. (1 horas)

02. Práctica Forense

- 02.01. La argumentación. (1 horas)
- 02.02. El derecho y la necesidad de la argumentación. (2 horas)
- 02.03. La argumentación jurídica y su utilidad. (2 horas)
- 02.04. Evolución de la argumentación. (1 horas)
- 02.05. La necesidad de la argumentación (1 horas)

03. Práctica Forense

- 03.01. La argumentación en los hechos. (1 horas)
- 03.02. La argumentación en el derecho. (1 horas)
- 03.03. Indeterminaciones del lenguaje. (1 horas)
- 03.04. Las ambigüedades y las vaguedades. (2 horas)
- 03.05. Ambigüedad semántica; ambigüedad sintáctica. (2 horas)

04. Práctica Forense

- 04.01. Problemas derivados del sistema jurídico. (1 horas)
- 04.02. Lagunas y Antinomias. (1 horas)
- 04.03. Redundancias y Presuposiciones. (1 horas)
- 04.04. Ponderación y Tes de proporcionalidad. (2 horas)
- 04.05. F24-ERROR

05. Práctica Forense

- 05.01. Teorías de la argumentación jurídica (1 horas)
- 05.02. Teorías precursoras y Teorías estándar de la argumentación jurídica. (1 horas)
- 05.03. Perelman; Toulmin; Alexy; Mac. Cormick; Aarnio. (2 horas)
- 05.04. Falacias y la argumentación. (2 horas)

4. Sistema de Evaluación

Resultado de aprendizaje de la carrera relacionados con la materia

<i>Resultado de aprendizaje de la materia</i>	<i>Evidencias</i>
ae. Identificar la vinculación de la norma con los principios constitucionales de los que deriva y los valores que subyacen a estos últimos.	
- <i>Conocer como se integra y articula el sistema jurídico a efectos de procurar una solución jurídica debidamente argumentada</i>	
ax. Criticar y cuestionar el sistema jurídico vigente a fin de contribuir a su desarrollo.	
- <i>Contribuir a una construcción crítica de la argumentación tradicional y fomentar nuevas prácticas argumentativa del derecho desde una visión renovada de la argumentación jurídica.</i>	

Desglose de Evaluación

Evidencia	Descripción Evidencia	Contenidos Sílabo Evaluar	Aporte	Calificación	Fch.Aproximada
Evaluación escrita	Control de lectura	Capítulo I, Capítulo II	APORTE I	10,00	Finales de Febrero
Evaluación escrita	Control de lectura	Capítulo III	APORTE II	10,00	Primeros de Marzo
Resolución de ejercicios, casos y otros	Resolución de casos y análisis de jurisprudencia	Capítulo IV	APORTE III	10,00	Mediados de Marzo
Trabajos prácticos - productos	Ensayo final de caso práctico	Capítulo V	EXAMEN FINAL	20,00	13 de Marzo

Metodología

Las clases se desarrollarán en base a exposiciones del docente teniendo como base las lecturas previas enviadas que deben ser desarrolladas por los alumnos.

Se priorizará el debate en clase, la participación activa de los estudiantes y la construcción crítica de ideas que contribuyan al análisis.

De la misma manera, se prestará una especial atención al ensayo final lo cual contribuirá a la construcción de un pensamiento crítico y autónomo de los estudiantes.

Criterios de Evaluación

Se valorará la pertinencia y claridad de la idea central; así como, las técnicas argumentativas utilizadas en el análisis.

Igualmente, se considerará como parte fundamental de la evaluación la honestidad intelectual y académica en la elaboración del ensayo final. Se pondrá especial atención en los métodos y técnicas de citación utilizadas.

5. Textos y otras referencias

Libros

BIBLIOGRAFÍA BASE

- Sebastian Lopez.(2013). Democracia Participativa. Ecuador: Universidad Verdad. Biblioteca UDA. 813u2yt.

BIBLIOGRAFÍA APOYO

- Manuel Atienza.(2014). Curso de argumentación jurídica. España: Trotta. Biblioteca de la Universidad. UDA- BG 69460.

Web

BIBLIOGRAFÍA APOYO

- José Antonio Pinto (La teoría de la argumentación jurídica de Robert Alexy). Obtenido de e-libro: <http://site.ebrary.com/lib/uasuausp/search.action?p00=argumentacion+juridica&fromSearch=fromSearch>.

Software

BIBLIOGRAFÍA

Docente

Director Junta

Fecha Aprobación: **19/02/2015**

APROBADO